






卜辭姓氏通釋之三

釋卜人仲


魯寶先

卜人仲氏其文作或中之外編四一五片云。中貞出羌案中卽它辭之出。又肩白刻辭有出與中

釋示三牙勹(釋編一四二七、一〇片)委示。乙丑帚安。示一牙。勹中(續)存上六五片)庚口帚委。口中

方多編一四八二片是也。凡古籀方字作者劉鶚釋中藏彝序孫詒讓疑爲蕃之首當爲億之假

借舉例文商承祚釋吉類編虛第二字唐蘭釋古學導論文字說並非是。辨文愚謂出當爲從口聲

考之金文中央之中作伯仲之仲作中二字異體顏若鴻溝說中見卜造說文所載小篆則棍爲

一字。說文丨部云中內也。人部云仲中人也。從人中通聲。是則出中隸定俱爲仲。出下所從之口乃

說文訓曰之口讀如圍非人所言食之口而其構形與口無別者則以古籀二體每多棍般是以

從口之向高倉舍卜辭金文並多從口。編上一三一二片或作向見前編二二〇五片六片七片後

向見前編二九七片全文向字從口者則叔見前編二二三三片後編上三二七片廿一三片

籀補引古帶作向卜辭爲字文並從口。作高者見前編一三四五片三片五片

林氏二二二片六片七片壽一七片後編上六七片二四一片林氏一二三片七片三片五片

父丁壘高見父癸彝高不見壘蓋高見陳侯因簋高見秦公簋高見高密戈其從口者高見

陰車跡高見丁佛言古籀補所引古匱倉舍二字於金文並從口會見叔倉父簋會見宗周鐘

鼎復見毛公鼎善夫鼎會見居篋會見居後彝。出所以從口者乃都邑城郭之象猶同都邑或之從口也。

說文門部云或邦也。从口。愚案同於金文並從口。夙見師。夙父鼎。夙之重。同見克鼎。同見免貞。夙於卜辭

多辭邑字則並從邑。或從國之初文。見公遺簋。它器及然則凡從邑之字而非聲符者必為方名。

以方名之字乃以邑示都邑而非以邑為聲符。故古籀方名多以邑為聲構。證之卜辭則有卒之

作畢。見前編五三六六片。天壤一〇片。或作畢見乙編三八片。見前編四四一五片。見前編

四一九一。皆卒之異體。亦即執之初文。它辭作畢見伏存一〇四片。見續編五三五七片。見續編

三一。凡此又執之繁文。與卒為一字。全文有畢。見三代十五卷一四。見續編五三五七。見續編

從止則為。從行則為。從口則為。見前編七一九二。見續編五三五七。見續編

繁文之通例。作多者其本字也。證見帝娥下說者乃區為數。引見下文及卜人服下。凡此皆待問。

卷四。王翼類纂正編四七葉。釋為。王翼類纂正編四一葉。釋為。王翼類纂正編五三葉。釋為。

為繫。類纂正編四四葉。或釋為。為繫。王翼類纂正編四一葉。釋為。王翼類纂正編五三葉。釋為。

又疑。即殷先公彊。見葉倫集。四卷四葉。或疑。為繫。王翼類纂正編四一葉。釋為。王翼類纂正編五三葉。釋為。

漸為。即殷先公彊。見葉倫集。四卷四葉。或疑。為繫。王翼類纂正編四一葉。釋為。王翼類纂正編五三葉。釋為。

周釋。即殷先公彊。見葉倫集。四卷四葉。或疑。為繫。王翼類纂正編四一葉。釋為。王翼類纂正編五三葉。釋為。

之初字。見甲骨文字研究。釋工。則尤絕無義。證而志為妄誕矣。犬之作。見前編五六片。或

三片。見乙編八八九三片。見乙編八八九三片。見乙編八八九三片。見乙編八八九三片。見乙編八八九三片。

文從口。犬為方名。證見卜人犬下。王翼類纂八八九三片。案此皆犬之繁文。其說非是。豕之作。見伏存三五

有。存考。見三十一。四卷一。五葉。凡此皆承之繁文。承為方名。證見卜人正下。商承。見前

為。存考。見三十一。四卷一。五葉。凡此皆承之繁文。承為方名。證見卜人正下。商承。見前

下。又之作。見後編四九葉。唐蘭釋。謂當為象之。本字。天壤考釋。三五葉。其說並非。辨見卜人正

下。又之作。見後編四九葉。唐蘭釋。謂當為象之。本字。天壤考釋。三五葉。其說並非。辨見卜人正

或更從。又作。見鐵雲二五五。或從重。作。見前編六五五。見續編五三五七。見續編

皆臣之繁文。臣為方名。證見子居下。孫詒讓疑。臣為。見前編六五五。見續編五三五七。見續編

釋。亦作。見前編九二。郭沫若釋。為。見前編六五五。見續編五三五七。見續編

釋。亦作。見前編九二。郭沫若釋。為。見前編六五五。見續編五三五七。見續編

說亦疑。為。南之作。見前編。見乙編。見乙編。見乙編。見乙編。見乙編。見乙編。見乙編。見乙編。

九四六片或作皆見伏存五片粹編一五三片甲編五二二片皆見伏存九片皆見伏存  
 下何之作帛見前續六一〇六片亦從口兩非從日何為方名證見卜八片弓之作見前續  
 一六遺珠四七〇片乙編二七六片三二五片凡此皆弓之繁文弓為方名見子弓下矢之作  
 二六遺珠四七〇片乙編二七六片三二五片凡此皆弓之繁文弓為方名見子弓下矢之作  
 中一見鐵雲一〇五一片前編八〇八片遺珠五二七片粹編二二二片或作中見前編一三片伏存五  
 凡此皆方名矢之繁文其見於戰壽四六五片粹編三五二片粹編二二二片或作中見前編一三片伏存五  
 九六片者義猶骨曰刻辭三〇葉郭沫若釋為錕之初文(見粹編古音並同脂部甚義相通也)又襄  
 疑中為寅字(見類纂存疑三〇葉)郭沫若釋為錕之初文(見粹編古音並同脂部甚義相通也)又襄  
 例說見乙編四五二片從方名證見卜繁文狹下牙之作見載壽二二二片行撫祭王是受王受也其所從之  
 曰刀之或體它辭或更從受之作見從人拾遺五十二片葉段為方名也辭或先之作見乙編  
 九六片或作見後編二四一八三片伏存五二四片乙編二一三三片體作見乙編三三五九片  
 六二六九片見通纂四九八片全文有叶下精姓鼎見三代三卷九葉凡此皆先之繁文(見前  
 乃釋為氣釋祥為炁(見類纂正編四〇葉)釋牙為秀類纂五編四三葉葉玉森釋羽為翳(見前  
 編集釋五卷四〇葉)郭沫若釋為通纂考釋一〇八葉羅振玉戈之作其文多見此不舉  
 釋呼為火(見三代三卷目錄)說並非是(先為方名證見卜八葉)羅振玉戈之作其文多見此不舉  
 一六引見吳氏古籀補其三二從邑案戈下辭之從口皆方名下之專字有彘之作垂其文多見此不舉  
 甲下王襄疑垂為彘類纂存疑五九葉商承祚亦釋彘為彘見伏存考釋旬之作見後編下十  
 七八一一片說垂非是考它辭有見字(伏存六八片)說者釋彘或則尚近之  
 為方名當即說文邑部之即證以為卜丙下余永梁林之作見後編二七五片或作見四六三片  
 殷虛文字當即說文邑部之即證以為卜丙下余永梁林之作見後編二七五片或作見四六三片  
 人名二六為楚所撰之異構非林之繁文以古文籀篆本有字形若體音義迥殊之例亦從魚之作見  
 林從口然為楚所撰之異構非林之繁文以古文籀篆本有字形若體音義迥殊之例亦從魚之作見

編上三一之方名證餘十一共二福頤存五三一徵載卹氏古聖其文作鄭爾爾爾是當出於  
 亦從口魚為方名證後其大之作只二大編下八七見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 殷代邑猶上世之從口也我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 文非說文訓人逆下我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 為方名證見卜契人逆下我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 文有辨父辛彝見三代文錄六卷二七葉二爵見三代十五卷一葉九片卹見契卜三八〇片金  
 子葉下見于釋和為育見羅氏增訂版契考釋中五二葉其說非人燕之作固見伏存六一九二片  
 此乃燕之繁文燕為方名證見卜契人逆下我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 為訓承竺之繁文燕為方名證見卜契人逆下我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 部廣一六二名七證見卜契人逆下我之作其見後編下我二為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 作單唯續編六三七片云單黃此乃卜人之政亦從口在辭作單見零拾二片或證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 下貞之作同辭有王鼎卹方之王證見王鼎通下羊之作單見乙編四五片或證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 下月之作同見乙編四七六一片或作同見乙編五二片或為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 為臧股虛文字續考孫詒讓疑為庸梁文舉例上丁山疑為冢之初文史語所集刊第一本第  
 二分部沫若釋匡見通纂考釋一一三葉唐蘭疑為說文臉字矣壤考釋六二葉說並非是  
 多之作同為方名證見通纂考釋一一三葉唐蘭疑為說文臉字矣壤考釋六二葉說並非是  
 下疢午之作同獸骨或從卜作介其辭多見凡此皆午之繁文古午五通用五為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁  
 人燕下郭沫若謂宜卹聲與非聲陰果之作見王襄類纂存疑六一葉引或作見戲雲  
 陽對轉見通纂別錄考釋六葉其說非是果之作見王襄類纂存疑六一葉引或作見戲雲  
 葉與吳氏古籍補之例也果為方名證見通纂考釋一一三葉唐蘭疑為說文臉字矣壤考釋六二葉說並非是  
 增邑則為後世文字之例也果為方名證見通纂考釋一一三葉唐蘭疑為說文臉字矣壤考釋六二葉說並非是  
 非說文口部之唯也佳片之作見粹編一三三片亦口之有體也宅辭或重口作泮引見下文案  
 為方名證見卜契人下八門之作明見後編下門之繁

名於卜辭有三義其一為列之則文其二為蓄斲之斲郭沫若乃疑此辭之古文而視為動詞釋  
 編考釋其說謬西之作也見乙編二五七五片或重口作見郭沫若疑此辭之古文而視為動詞釋  
 甚辨見王泉下西之作也見乙編二五七五片或重口作見郭沫若疑此辭之古文而視為動詞釋  
 證見子又之作也見乙編二五七五片或重口作見郭沫若疑此辭之古文而視為動詞釋  
 西下又之作也見乙編二五七五片或重口作見郭沫若疑此辭之古文而視為動詞釋  
 足甲之又增訂考釋上一五葉或說非乃又字從重口之省而羅未之作也見乙編二五七五片  
 氏釋深增訂考釋中六八葉其說並非又為方名證見王又下未之作也見乙編二五七五片  
 未之繁文其文復從友者亦妹下繁之作也見甲編三五九〇片或作見乙編二五七五片  
 文之一例未為方名證見弟妹下繁之作也見甲編三五九〇片或作見乙編二五七五片  
 見前編五二三片或更從又作見續編一三九三片或從重口作見乙編二五七五片  
 不片葉爭為方名證見卜人爭下唐今之作命見前編六六〇三片案命者今之繁文其下從土  
 蘭釋桑天壤考釋四三葉其說非是今之作命見前編六六〇三片案命者今之繁文其下從土  
 也它辭或從山作也見前編六六〇三片案命者今之繁文其下從土  
 又後編上二五三片乙亥卜王至于今水賈于河三小宰沈三牛據此則今方當近於河也膚  
 之作也見甲編七七七片或作見續編一六八七片自餘諸辭則並不從凡此皆一  
 字之異蒂之作見後編二四一三片案明氏七一六之案乃假方名之專字以為察金文  
 體也即蔡之初朱之作也見前編六二四二片案朱乃困之古文見說束之作見乙編四七五九  
 方名即蔡之初朱之作也見前編六二四二片案朱乃困之古文見說束之作見乙編四七五九  
 文證見子蒂下朱之作也見前編六二四二片案朱乃困之古文見說束之作見乙編四七五九  
 片楚之作也見鄴羽三集下三三四片案楚即野之古文並作羆為方名同故它辭亦作楚方之作  
 是見伏存五三〇片它辭方字並不廢之作也見戰壽九四片四四二片或作見續編三二七  
 片或省作見乙編五五〇三片見撫伏七三片見甲編一〇三三片凡此皆廢之繁文羅振  
 九〇片或省作見乙編五五〇三片見撫伏七三片見甲編一〇三三片凡此皆廢之繁文羅振  
 玉釋辨增訂考釋中五〇葉其曲之作也見粹編一四二七片案曲舟之作也見粹編一四二七片  
 說非是廢為方名證見子廢下曲之作也見粹編一四二七片案曲舟之作也見粹編一四二七片  
 甲粹編一五六七片疑為盤之果文其說非是般之作也見戰壽四四片與從四同意其說疑非是盤之  
 下郭沫若疑為盤之果文其說非是般之作也見戰壽四四片與從四同意其說疑非是盤之





傳並不從口證。櫛之作中，見三代二卷，五一葉中，鼎，案三代六卷二五葉有櫛，中，櫛，定為櫛。見卜人律下。櫛之作中，乃櫛之繁文，三代三卷九葉有櫛，姓，鼎，七卷四八葉有櫛，嬭，穀，此皆櫛。從方所，櫛即卜辭之文，並不易之作。南里古詞作，獲陽，引域陽，方詞，又獲陽，是皆古籀方名從口之例也。

觀於丙之作，省之則為丙，丙見籀室，名下八七九片，一〇片，續編五，一〇片，丙見文錄七，一〇片，乙編二，三拾遺一，四編五，五片，乙編四，一六，一七，一八，一八片，帝賓之作，省之則為，見東都二，〇五片，乙編二，見丙見乙編一，四編五，五片，四編六，一七，一八，一八片，帝賓之作，省之則為，見後編一，四編五，五片，乙編六，一七，一八，一八片，帝賓之作，省之則為，見雲二，〇七，三片，承作釋，喻為，其說，甚。言之作，省之則為，見後編二，四編五，五片，乙編六，一七，一八，一八片，帝賓之作，省之則為，見卷五，〇葉，有，郎，王，器，戈，二十卷二，八葉，有，郎，王，器，牙，鐵，雲，藏，印，所載，古，錄，文，之，器，亦，皆，言，之，繁，文，考，古，籀，所，從，之，牙，卜，辭，全，文，並，為，卜，人，言，下，丁，氏，古，籀，補，補，乃，釋，器，為，器，元，之，作，省，之，則，為，前，編，一，五，二，二，共，三，片，乙，編，三，二，六，一，片，七，三，八，六，共，乙，編，三，四，三，一，片，云，已，然，則，與，此，同，例，者，若，止，之，作，省，案，止，之，繁，文，作，出，或，前，編，七，二，九，一，片，一，片，凡，此，皆，從，重，口，之，省，全，文，並，為，卜，人，言，下，丁，氏，古，籀，補，補，乃，釋，器，為，器，元，之，作，省，之，則，為，前，編，三，代，十，五，卷，八，葉，說，見，止，若，下，孫，詒，讓，疑，出，為，距，仲，蓋，兼，之，有，契，文，正，舉，例，下，疑，糾，彝，之，為，從，重，口，之，省，止，為，方，名，說，見，止，若，下，孫，詒，讓，疑，出，為，距，仲，蓋，兼，之，有，契，文，正，舉，例，下，疑，糾，彝，之，為，從，衛，省，名，原，卷，上，羅，振，玉，釋，水，為，洗，增，訂，考，釋，卷，一，第，五，八，葉，王，襄，釋，江，類，纂，正，編，四，九，葉，葉，玉，森，始，疑，為，諸，或，別，殷，契，鈞，沈，繼，則，疑，沈，前，編，集，釋，卷，一，第，五，八，葉，林，義，光，釋，熒，謂，為，片，之，省，見，國，學，論，叢，一，期，四，冊，說，並，非，是，近，人，多，承，王，癸，之，作，中，見，鐵，雲，七，一，四，片，前，編，一，五，二，五，片，五，四，四，三，片，二，七，九，片，翼，之，說，釋，並，非，是，近，人，多，承，王，癸，之，作，中，見，鐵，雲，七，一，四，片，前，編，一，五，二，五，片，五，四，四，三，片，二，七，九，片，也，辭，俱，作，中，全，文，有，中，冊，父，三，四，片，續，編，五，一，〇，四，片，一，三，二，片，京，津，二，三，〇，三，片，二，七，九，片，郭，沫，若，疑，中，為，說，文，說，加，點，示，有，血，滴，通，纂，考，釋，九，五，葉，其，說，人，狀，下，萬，之，作，見，前，編，五，三，一，不，從，口，為，編，五，三，一，證，一，見，卜，人，逐，下，羅，振，玉，釋，繁，澗，為，說，文，之，林，增，訂，考，釋，中，一，〇，葉，其，說，非，是。



土之作〇見前編六六五片〇見後編上三六片〇編七九片〇見〇二片〇佚存二七片〇林氏三十

從重〇之從六乃象飛塵見葉玉森說正之作〇見乙編七九片〇或作〇見乙編九四片〇惟諸

辭之〇乃假方名之字以為征代之征葉矢之作〇見前編七三片〇說見卜案其文〇從從又為者亦

王森釋〇為達拾遺考釋二九葉其說謂甚葉矢之作〇見前編七三片〇說見卜案其文〇從從又為者亦

十一乃誤以從重〇為從水其說非是羽之作〇見前編七二片〇或作〇見後編九四片〇九片

將見粹編一二四片〇它辭多不從重〇葉羽為方名證見卜案初釋〇說見後編九四片〇九片

中六八葉陳邦懷釋兩股契考釋小箋羽葉王森釋雪羽羽葉氏初釋〇說見後編九四片〇九片

釋雪〇前編集釋七卷一六葉唐寧之作〇見後編上十一片〇案此辭之寧乃方名陳邦懷釋

文寧之作〇見粹編一五四片〇甲編三六四二片〇佚存一八六片〇續編六一片〇續編六一片〇續編六一片〇

三五葉其說妄甚亦之作〇見前編五五七片〇明氏二二二片〇五片〇或作〇見鐵雲五片〇佚存七〇四片

九四片〇葉亦為方名證見子亦下孫海益之作〇見前編一五二片〇或作〇見鐵雲五片〇佚存七〇四片

波釋〇為沃〇文編第十一其說非是益之作〇見前編一五二片〇或作〇見鐵雲五片〇佚存七〇四片

專字說見卜案陳邦懷釋溫〇殷契考釋小箋說並非是因之作〇見京師四二片〇前編八八片〇案因為方

名證見希因下〇辭多作〇葉孫詒讓〇契文集釋一卷一三二葉釋〇丁山〇史語集刊第一本二分

胡厚宣〇商史論叢初集釋〇葉孫詒讓〇契文集釋一卷一三二葉釋〇丁山』史語集刊第一本二分

十一卷十六葉亦木之〇葉文木為方名證見卜案商承祚疑〇葉為〇禾之作〇見鐵雲二〇

為方名證見羊之作〇見鐵雲一八六片〇一四片〇續編二〇八片〇六片〇卜案有〇氏見前編六二片〇三六

片鐵雲一九二片〇或作〇見後編九三片〇續編一三二片〇一三片〇見拾遺九片〇第片〇見前編二片〇一四片〇亦借

片鐵雲一五五片〇或作〇見後編九三片〇續編一三二片〇一三片〇見拾遺九片〇第片〇見前編二片〇一四片〇亦借

片鐵雲一五五片〇或作〇見後編九三片〇續編一三二片〇一三片〇見拾遺九片〇第片〇見前編二片〇一四片〇亦借

片鐵雲一五五片〇或作〇見後編九三片〇續編一三二片〇一三片〇見拾遺九片〇第片〇見前編二片〇一四片〇亦借

七片案曲為下方名邑之作實見後編上七片案邑為下方名證見卜人巨編四北之作勞見前編二七六  
續編一四七三片乃借方名之字為狀詞之固北為方名證見王兆下它辭多作勞見前編二七六  
(增訂)考釋上十二葉葉玉森釋奔說契郭沫若釋兒(通纂)考釋五七葉吳昌其昌釋兒(燕京學報)  
十四期)唐蘭釋頁(天壤)奚之作勞見前編二四二六片四三於一片三葉古籀入大互通(重刊)  
考釋三四葉說並非是。奚之作勞從又編之字亦可繁續故奚於卜辭首爪從入作勞八八八八片八  
作勞古籀卜人奚下勞與非為二片羅振玉乃并釋勞為率(增訂)考釋中四九葉王襄釋勞為玄  
方名證釋天象三率之作勞見其體編二三片案此辭之率乃續存上一五四四片一六〇七片之  
(簋室)說皆非是。率之作勞其正體也。若前編六三三六片續存上一五四四片一六〇七片之  
字以假方名之率片之作勞見陳邦懷之說釋為水流皆肖之肖(文編)第十一其說非是。食之  
作食見梓編七〇片或作食見梓編九九九片愈見梓編一〇二六片皆為方名食為方名證見帝燧下食之  
庚之作滂見乙編八一七片案庚風之作滂見簋室天象一〇片案風為方名證見三一片或作滂惟見簋室  
乃為風名之專字又之作滂見前編五三二片或作滂見前編四二五片(殷)又之繁文(羅振  
是)辨鼠之作滂見職雲二〇八三片前編八二片見前編七一四片案鼠為方名證見帝鼠下  
其之作滂見棟伏續一三五片一六一片或從土作滂見前編五十二片見前編六六片案其之作滂見  
符則為滂見前編三三六片三一八片或從土作滂見前編五十二片見前編六六片案其之作滂見  
作滂(見)王孫鐘沈兒鐘師鼎叔家父匣黃之兼州呈聲作滂(見)叔家父籒上所列乃重口之省  
書此俱方名之專字羅振玉乃釋滂出為羹(增訂)考釋中四飯之作滂見前編三三三片案飯乃  
七葉)李亞農亦踵羅說釋滂為羹(說伏續)考釋說並非是。飯之作滂見前編三三三片案飯乃  
多從釋說見卜人籒下每為方名證見其說非是。截之作滂見前編三三三片案截之作滂見  
玉森釋說為滂(見)前編二五片它壹之作滂見後編三三〇九片案此辭之壹乃方名說見卜人壹下或作  
辭滂見遺珠二五片它壹之作滂見後編三三〇九片案此辭之壹乃方名說見卜人壹下或作  
為壹(佚)存考喜之作滂見梓編一見二一八喜下常之作滂見佚存八四五片案此辭之常乃方  
釋其說非是喜之作滂為方名證見二一八喜下常之作滂見佚存八四五片案此辭之常乃方

釋方名、證見卜人鞞下。商承祚。疢之作，見鐵雲一六。一疢，業疢之從。重口者，異體頗多，此不舉。疢，前編四二。一疢，或作疢，見前編四二。二疢，或作疢，見後編下二。四三疢，業盛。下，前編四二。三疢，或作疢，見前編四二。二疢，或作疢，見後編下二。四三疢，業盛。卷八葉十二人之作，見前編二九。四八疢，或作疢，見前編三三。二疢，此乃人方之專字。它之。作，前編四一。三一疢，此皆疢之繁文，非派字也。疢，前編三三。七六疢，見下。疢之作，見前編九。同版七辭，皆作疢，其有疢者，乃從疢。疢之繁文，猶此之作。疢，而其繁文作疢，或作疢。疢之作，見前編九。重口者，然用之從重口，必為古文之遺。吳氏乃謂，用象矢中侯形，非其指矣。重之從，見前編一。補所引章采之証，案此乃章之繁文，章為如斯之類，亦皆重口之省書。譚審辭指，凡從口之字，雖或偶假為它義，然無一而非方名，則古籀方名之從口，猶後世方名之從色。此所以從色之，或從口作，見三代四卷二葉禽鼎，六卷五〇葉禽彝，羅振玉真松卷三。郭沫若謂，從口之或，亦從色作，見吳氏古籀補。皆以示其為方國之義也。其從重口者，蓋以示其都邑壯盛之義。以後世文字微之，則猶戀於從色之外，復從口作，見三代四卷十。葉蔡大師鼎，案邾所從之，或於從口之外，復重口作國與從邑作，或也。案或師，案國與域，本說契者，未識此指，乃誤以從口為從口，誤以重口為從水，因之釋文，勉能幸中，立說多見。隗尤，崔舉二文，以觀大較，則有謂之從口，乃象鼠穴，因別釋為鼠，見羅振玉殷商或謂鼠之從口，乃象食米，所以示其性疑，見葉鈞池。或謂之從口，乃象濯羽，見陳瑛言福。或謂之從口，殆狀飛塵，見葉玉是未考帚鼠之名，並見一版者，其文作，或，見前編七。三字同為一名，此未可析為二字也。夫象形之字，但求體物肖真，未嘗示

其性能表其動作良以性為虛象動態無恒此非可詘體示意也。乃謂筆所以示其性疑爾所以狀其動態豈非魁殊之甚乎。其或綜緝重口之字為之釋義者則謂卜辭用點之字或表水雪雹火或表酒血粥汁或表粟米塵土或表光芒殘靡或表細小眾多。見中山大學語言歷史研究第一期虛文字用點之研究。是尤陳義彌繁無一幸中。姑勿論殘靡既非實象無由為形小多義適相反無以相會非造字之初指且非通例也。然且夫形符一迹而解詁多歧則亦隨字託言而不能縣為準則是皆未知卜辭方名有從口之例也。

然商代方名所見綦夥而其文亦有絕不從口者蓋以上世華夷錯處說見卜爾時水患頻仍殷都且不恒厥居榛莽必多於城郭是其僅有族居而無墉邑者類亦別有繁文蓋示其為山川方域則其文從山水土官若眈之作也。見三代四卷四一葉善夫克鼎案眈為方名見前編四則鐘孟鼎頌鼎追殷泰公段之眈陽之作陽。見貞松卷十一成陽戈案卜辭方名繁巨之作。見前編三二五片或作但見粹編一〇六一片。見遺珠三即之作佛。見前編二一七三片五片或作見卜木從山合三維疑示為燿見余永梁殷虛文字無繁體。即為方名。證余之作。見續編六一五見卜人即下。王國維疑燿為燿見余永梁殷虛文字無繁體。即為方名。證余之作。見續編六一五塗水其從水者非說文水部出益川之失之作。見續編上一〇八片案天為方名證見卜人即下。十一其說非是。中之作。見續編下三六六片案卷二蓋為中方子爵所作之器。古鉞有卽自中。以沖為中蓋亦出商之作。見前編六二五片或作。見續編上一〇八片。見續編七三三六片。辭俱不從水商為何之作。見前編六二五片或作。見續編上一〇八片。見續編七三三六片。方名證見于商下。何之作。見前編六二五片或作。見續編上一〇八片。見續編七三三六片。

方名，證見卜人黃下。商承祚釋，見前編三六片，復見前編三三片，類編第三片，四片，案黃為彭之作，見前編上十一片，八片，案彭後  
 卜為人豈下。見肅之作，續編三二五七片，或作，見續存下八一〇片，案肅為方名，證見子肅下。它辭  
 並經中水，從水者非山。萬之作，見前編三六五片，或作，見續存下八一〇片，案肅為方名，證見子肅下。它辭  
 釋為說文之。至之作，見前編三三四片，或作，見續存下八一〇片，案肅為方名，證見子肅下。它辭  
 作，見伏存九五七片，案，即金文之。見三六七片，它辭並上三六六片，常即說文水部之濕水。此之  
 十三七片，後編下四〇一六片，樂為方名。之，見京津四四六片，或作，見京都二〇一  
 從水者其繁文，蓋即水經濟水篇之灤水。之，見京津四四六片，或作，見京都二〇一  
 多之龍之作，見龍之龍，為方名，證見龍下。王襄誤釋為泥。虎之作，見後編上十一片，九片，  
 從虎，首聲，非說文。女之作，見伏存三三七九片，此皆女之繁文。女為方名，證見拾遺九二片，見林氏  
 水經之水部。又之作，見伏存二〇二片，或作，見庫方六四一片，案又於它辭並不。由之作，  
 見前編四十三片，案由為方名，從水者非說文。水部之油水。葉玉森疑為海之初文，殷契鈎池  
 其說非是。從水之油，或更從支作，見前編六三一一片，或更從木作，見疑為羽三集下三六一〇  
 前編集釋六卷三葉，胥於字形不協。余永梁釋，疑為潰，殷虛文字考，葉玉森疑為羽三集下三六一〇  
 見粹編一五六一片，案相為方名，證見卜人尊下。它辭作，或，亦從，見伏存二七  
 七片，從，猶它字之從，亦卜辭繁文之例。從水者乃相之繁文，非說文水部之湘水。井之  
 作，見林氏一六十二片，案井下，爵之作，見粹編一四五六片，案爵為方名，證見帝之作，見前  
 一六二片，案臭為方名，繁文，非說文。訓上，得水沮之。考，卜辭別有，字當為從前編五一七三  
 棘變為，從水者乃其繁文，非說文。訓上，得水沮之。考，卜辭別有，字當為從前編五一七三  
 全文有，則作，蓋亦古名，作，者乃其異構，泉之作，見前編二七四片，案泉為方名，或作，見前  
 古籍補是，則作，蓋亦古名，作，者乃其異構，泉之作，見前編二七四片，案泉為方名，或作，見前  
 從水，見前編三五片，獲之作，見鐵雲一六九一片，案獲為方名，證見卜人。之，見前編下二四一  
 五片，見前編三五片，獲之作，見鐵雲一六九一片，案獲為方名，證見卜人。之，見前編下二四一





室游田一矢之作既見鐵雲二四九一片案既亦見前編四一〇四六三編八八一九二片後編二六九片  
 五二八八片七四九〇片七六四七片七九二片辭俱不從良失為方名證見卜人狹下孫詒讓釋改為  
 陵(契)文舉例下商承祚疑郊(類)編第十四片葉玉森疑為射之省(前編集釋四卷六三葉)說並非是  
 貝之作(見)辭羽初集下三三十一片一十九片案限亦見前編二二四四二七片一七五片甲編五三九  
 不從由之作(見)京部一四每之作(見)五通故十五二片案界即七辭之繁文隸定皆每字而從古籀卜辭  
 通例說見粵之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 卜人巖下粵之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 者也引柔之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 見下文引柔之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 省變易之形符以爲釋字之憑措謬戾殊甚曼之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 見三代九卷三七葉卯毀案亦之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 犬爲方名證見卜人犬下亦之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 籀補補乃釋爲鄰其說非美之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 是也示其爲榛莽繁生則其文從艸木林莽若高之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 艸部訓說之篇也高或作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 異構以從(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 九二片吳大澂說文古籀補乃釋爲(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 上從(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 車之作(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 三其說非(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 襄釋(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁  
 自然(見)諱(見)辭並見後編上十四四四片或省作(見)明氏三九六片此皆方名粵之繁







四三葉，以人與旬之作，乃其後編下，二六一片，案同為方名，證見卜人兩下。從人者，專之作，見  
 女大互通故也。旬之作，見後編下，二六一片，案同為方名，證見卜人兩下。從人者，專之作，見  
 八專下。從人者，非說文訓處之傳，與訓臺文，婚見卜。臣之作，見蓋室雜事一三八片，案臣卜辭  
 證見王。妾之作，見後編上二三四片，或作，見辭編三八〇片，類編第七十三片，或從女，作，見前編  
 臣下。五葉，並非釋，為，之，皆見前編七二五片，其正體，作，見前編七二七片，或作，見續編五二五片，此  
 壁，其說非是。鄭問之，先之作，見前三編八九五片，案先為方名，證見卜人呂下。魚之作，見前編八  
 見左傳哀十二年。先之作，見前三編八九五片，案先為方名，證見卜人呂下。魚之作，見前編八  
 之作，見五一片，土之作，見職雲四八三片，案昌之作，見鐵遺十五之，見前編四二  
 八三四片，乙編四六七片，五二六片，京都五五五片，七七四片，續存下三〇八片，或姓，經傳承用，非說文訓保編  
 一三二九片，五二六片，京都五五五片，七七四片，續存下三〇八片，或姓，經傳承用，非說文訓保編  
 卷一，與訓字之姓也。葉氏前編集釋一才之作，見前編三四四片，或作，見前編五三三片，為  
 卜人名，證見束之作，見前編五〇六片，皆之作，見一五編四六二片，或作，見二七編八  
 下，四片，或作，見續存五五片，〇六片，則象慶形而下，從口引見上文。以其為氏族有從人之例，故省  
 其身，足而從人，作，凡姓氏多從女，故亦作，省其身足而存首者，猶鹿之首作，也。慶為方  
 名，證見于慶下。郭沫若疑，為，之，通纂考釋九五葉，是誤以繁文之聲，為，之，正體，且聲  
 亦方名，慶之繁文，而非說文首，部之，字，說見下文，乃從羅振玉之誤釋。版之作，見後編二  
 而疑，為，其說，甚。王，疑，為，見類纂存疑四四葉，說亦非是。版之作，見後編二  
 備，下，從山，亦方名，繁文，由之作，見三代十六卷一七葉，仙父庚爵，各之作，見前編六七八片，  
 之一例，說見卜人，下，之，見三代十六卷一七葉，仙父庚爵，各之作，見前編六七八片，  
 一作，見前編六二九片，或省，見職雲一八八片，孫詒讓，方名，各之作，見前編六七八片，  
 一，九，三，前，編，四，三，二，二，各，為，方，名，證，見，王，遺，下，孫，詒，讓，方，名，各，之，作，見，前，編，六，七，八，片，  
 二，一，葉，說，並非，是。中，正，之，作，見，鐵，雲，七，二，六，片，王，振，玉，之，釋，三，一，片，明，訂，考，釋，三，四，二，片，案，孫，海，波，方，名，證  
 說，而，釋，容，文，編，第，五，七，葉，說，並非，是。門，之，作，見，後，編，下，二，一，八，片，案，此，版，辭，義，不，全，非，以，真，其  
 文，說，而，釋，容，文，編，第，五，七，葉，說，並非，是。門，之，作，見，後，編，下，二，一，八，片，案，此，版，辭，義，不，全，非，以，真，其

逆取之作見著華七葉取為方名證見疑下人取類纂存疑五七葉其說非非王襄下前見  
 下取之作見著華七葉取為方名證見疑下人取類纂存疑五七葉其說非非王襄下前見  
 編六二六七片庫方一七七片或復從口作海見釋廣雅六六片林氏一六二片一六片五三一三四片二二說並非是  
 我之作見前編四五二片職雲九八片四二六片三一六片三一六片三一六片三一六片三一六片三一六片  
 見卜人我下從女果之作非說文多見此不舉證振玉謂卜辭之果為方名從女者示其為姓氏凡之作  
 釋中二三葉喜之作見林氏二二一訓戲之義釋文從女者示其為姓氏孫凡之作  
 其說非是葉喜之作見林氏二二一訓戲之義釋文從女者示其為姓氏孫凡之作  
 編下一五一三片京都一三三片案凡為方名證見子之作見辭多見此不舉證葉子為方名  
 子凡下王襄疑為類纂存疑五八葉其說非是見子之作見辭多見此不舉證葉子為方名  
 氏之好說文訓朱之作見佚存七三七片或作拾遺十一八片佚存八七三片葉竹為方  
 介見著華二葉前編四八四片後編下三五二片林氏二九一七片佚存八七三片葉竹為方  
 近是茲來之作見前編二一九六片葉來之作見拾遺十一〇片葉來之作見拾遺十一〇片葉  
 從之茲來之作見前編二一九六片葉來之作見拾遺十一〇片葉來之作見拾遺十一〇片葉  
 此不舉證葉井為方名證見中二二葉其說非是泉之作見後編七十三片葉泉為方名  
 文訓靜之增訂考釋中二二葉其說非是泉之見後編七十三片葉泉為方名  
 通引見下從女與王襄疑為妻類纂存疑五八葉其說非是羊之作見乙編二一九五片  
 存下六七片或重羊作見乙編四六七片續豐之作見前編六二八片葉虎之作見前  
 三〇九片或從人見前編八五〇片案古類卜母三字或互為方名卜辭屢見龍之見乙編七  
 六片案龍為方名證見帝編三六六片案古類卜母三字或互為方名卜辭屢見龍之見乙編七  
 見乙編四六七片案外編三三三片案下乃之繁文秦之見乙編七  
 為方名證見卜亞下寧之見疑父段亦有字止之見前編六二六五片證見子缺下羅振玉  
 之作見前編六二八片案冥為方名證見卜亞下寧之見疑父段亦有字止之見前編六二六五片證見子缺下羅振玉  
 之作見前編六二八片案冥為方名證見卜亞下寧之見疑父段亦有字止之見前編六二六五片證見子缺下羅振玉



燬之者以為繁構，孫海波釋周之作，燬之者，見西清古璽卷三，陳白元，粵之作，燬之者，見三代葉宗婦，燬之者，見三代葉宗婦，燬之者，見三代葉宗婦。此粵之繁文，卜辭從自，古者為陽部，旁轉相通，增之，以為兄，非說，又訓問之，燬之者，從兄，看乃其聲符，粵於古者為耕，鄰，兄於古者為陽部，旁轉相通，增之，以為兄，非說，又訓問之，燬之者，從兄，看乃其聲符。白之，字並為聲符，以聲為東陽，旁轉相通，故也。他如王孫鍾，沈兒鍾，帥鼎，叔家父，匡，史，素兄，燬之。白之，見鄭始，蓋為鄭方，見始，氏所作，鬼之，作，見三代十七卷八葉，白之下，從女者，非說，文訓，燬之。燬，佳之作，才，見前編，六卷三，疑為，旌，二，為，龜，見商氏類編，第四，其說非為國，父之作，見前編，五卷七，四片，葉下，商承祚釋義，其說非是。備之作，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，而，未詳其音義，見類編，第四，備之作，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，九片，續存上一，四，五，片，金文有，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，繁構，續存上一，四，五，片，金文有，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，侯下，丘之作，見二片，續編一九，三，五，二，片，後編下二，七，一，片，乙，編八，四，片，續編三，二，八，片，共，四，片，續存二，片。上七，二，比之作，見二片，續編一九，三，五，二，片，後編下二，七，一，片，乙，編八，四，片，續編三，二，八，片，共，四，片，續存二，片。名，證見王與下，從，與之，同之作，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，繁文，非說，文於都之，與之，同之作，前二，編七，四，八，片，共，六，三，七，三，片，乙，編八，八，二，片，三，通假見自，方，名，之，專，字，從，於，從，徒，皆見其繁文，全，文，有，同，自，或，見，三，代，七，卷，二，器，致，之，作，前二，編七，三，代，葉，同，假，見，三，代，九，卷，一，八，葉，同，齊，見，貞，松，卷，十一，皆，為，同，方，或，見，三，代，七，卷，二，器，致，之，作，前二，編七，三，代，方，名，證見，子，致，下，為，章，之，作，前二，編七，三，代，見，孺，叔，鼎，尹，下，稻，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，水，從，於，作，若，史，免，籟，之，稻，乃，申，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，假，方，名，之，字，以，為，籟，之，稻，乃，申，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，五，國，春，秋，有，中，國，見，左，傳，隱，元，年，申，方，之，專，文，鼎，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，之，蛇，縣，益，從，秋，之，旗，其，初，讀，當，為，申，方，之，專，文，鼎，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，然，也。此器之，籟，雖，為，人名，易，之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，四，六，葉，證見，卜，人，大，下，言之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從，為，方，名，證見，卜，人，大，下，言之，作，前二，編七，三，代，見，周，金，文，存，三，卷，史，免，籟，葉，稻，從。



凡此皆方名之繁文，而非訓行之步。釋者為方名，證古發凡卷下。羅振玉釋非是。非之作，見前編六二。為從增訂考釋中六五葉。高田忠周釋從行者乃方名也。知之作，見後編下二六九片。此皆方之專字。商承祚釋為，類編第二是未詳審字形也。知之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。下。其用為祭名者，並不從行與入。又之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。易之作，見吳園氏古籀補所引。茅之作，見三口解。皆卷三九葉。獸於入前編一四七片。是其證。戈之作，見于氏錄遺六一。一圖。衛器。然戈與行俱古。籀方名之繁文，則全之。行其為戈之。見以行為方名者，是行必為戈之繁文。戈之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。五葉。其長之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。韻凡此皆方名之繁文。天為方名，證見卜人之說。商承祚非是。自之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。之繁文，追之作，以示敵帥在前者從後。類是之也。如斯之文，籀篆其形體俱可。上下互。曲之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。編存九四三片。續存上七二片。見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。釋以爲，假為訓。癰之腰，積微居一。二八九片。凡此皆曲之繁文。曲為方名，證見卜人之說。非是。巨之作，見卜人。巨下。籀振玉釋。超謂為盤。桓之本字。增訂考釋中六八片。其說非是。司之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。氏，非說文。伏存七六片。迎之逆也。若它辭之。鹿見之逆。皆。之繁文。為方名。與姓。商之作，見後編下三。疑為賈。類纂存疑。枚之作，見從。微卜一。九七片。或從。走。作。見後編下。見子。商下。中之作，見前編六二。獸於入前編一四七片。是其證。



五七片或作中見前編五四六夫之作不者殆雲二六三為方卜辭夫大相通則不之  
 片案中為方名證見前編八中下夫之作不者殆雲二六三為方卜辭夫大相通則不之  
 見伏存一〇六共五九〇片粹編一己之作三見前編六二五一名證見卜人己下商承祚釋  
 五九三片案不為方名證見子不下二共案黃定之作見契卜一三片案定為方名證見卜  
 類編第三黃之作見方名都二一〇二共案黃定之作見契卜一三片案定為方名證見卜  
 其說非是黃之作見方名都二一〇二共案黃定之作見契卜一三片案定為方名證見卜  
 六四葉玉森釋甲卷說並非是韋之作見乙編二一八片或作見乙編三四正之作見前編  
 殷契鈞沈甲卷說並非是韋之作見乙編二一八片或作見乙編三四正之作見前編  
 片或作見其辭多見此不舉證正為方名證見卜人正下此辭溼之作見後編二七一五  
 之乃借方名之字以為訓善之正或疑為韋之異構其說非是溼之作見後編二七一五  
 亞之作見伏存七九〇片案亞狸之作見前編五二八五片案狸者乃釋為虎象或釋為  
 非矢之作見三代十七卷三葉矢下盤貞之作見既氏積古卷六貞聲故貞器及卜辭貞字  
 鼎部卜辭貞字或作鼎為方名證見王葉矢下盤貞之作見既氏積古卷六貞聲故貞器及卜辭貞字  
 見王鼎下貞當即鼎方所作之器合之作儉見粹編一〇三七片或作針見初集下三三  
 辭作台見前編七〇二六一片量之作見伏存三片案量為姓氏與方名它辭作量見京都二九  
 著華七葉文錄七〇二六一片量之作見伏存三片案量為姓氏與方名它辭作量見京都二九  
 三代六卷四七葉其又作〇量正與卜辭量字所從之量同體惟其下從土亦古籀方名之通例三  
 代四卷四一葉載善夫克鼎云錫女井人奔于量亦是量為方名商承祚伏存考釋乃謂傳為  
 動之初字用之作見文錄三七七片或作傳見蓋室文字三〇片拙見粹編一九一一片一  
 其說非是用之作見文錄三七七片或作傳見蓋室文字三〇片拙見粹編一九一一片一  
 非用性之用也用為方名證見用王下王來之作見通纂別錄二村戰骨案來為方名證見  
 襄釋傳為通類纂正編七葉其說非是來之作見通纂別錄二村戰骨案來為方名證見  
 所作之器吳之作見三卷十一卷三十一葉諸白盞尊又見錄遺六七圖傳作鼎七五六二圖  
 此皆吳之繁文吳為於之作見三代十三卷三葉於父丁貞案所從之吳從吳之傳見  
 方名證見卜人吳下於之作見三代十三卷三葉於父丁貞案所從之吳從吳之傳見  
 代二卷五十一葉製字並不從走肆之作見貞松卷二肆建鼎案去之作見吳氏釋古籀補所  
 為方名它器製字並不從走肆之作見貞松卷二肆建鼎案去之作見吳氏釋古籀補所  
 案去為方名夫之作見積古卷二義畜之作見丁氏古籀補所引見上文丁氏誤釋  
 證見王去下夫之作見積古卷二義畜之作見丁氏古籀補所引見上文丁氏誤釋

謙之作辨見今鼎又趨鼎亦不從也。是也。貴其族俛則其文從友又又収。說見下尊其方號則其文

從大玉四京說見卜入行降夫支戈通作若從文之卷師處尊執叔鐘從戈作戠是戠例故示其為國族則文亦

從戈若亘之作司見前編六六一兵案亘鬼之作用而作誤見續編六七十二片乙編六六九

方之專字或梁伯戈作戠見易白子之下作辨見前編六五七兵案辨乃從又從戈以爲繁文以

西之作栒見柏根八其辭曰癸亥卜貞勿彭翌栒于黃尹哉案栒隸定為戠於此辭益為祭

六葉戰駿父已自云酌辛日王錫駿八貝一具用乍父乙薄彝審其文義亦以戠為祭名然卷四一

從戈無所取義蓋借自方名之專字金文司辨彝見三代卷八葉辭父乙解見三代十四卷四一

繁葉皆為西方所作之器從戈者其月之作壯辨編一二九片云口其遺壯案檢為方名堯之作

并見京都三〇五三兵案己之作巨見甲編三一四三兵案乙破之作巨見後編下二六一兵

改又戈通作故亦從戈克之作尗見前編六二四三兵或象執戈之形而作戠見乙編六〇四三

為代學方發凡卷九高田忠周釋尗叶之作壯見後編下四三五兵案克為方名證見子克下商承祚釋

七兵案見為方糜之作中見前編一四九二兵或作中見同葉三片中見同葉四片中見五編三

亦即氏族故俱有從人從女之例是以糜者其身足而說為說人作中或從中其從戈作中解者凡卜辭名

考糜非說文證部子糜也。其文繁者亦非見於承梁說說直逾女趨尊免尊師說段康願鼎文字

望鼎師邊彝積貞嚴鼎小臣諶段白懋父既寫鼎者首下並從成而無從女者良以執戈成邊為

之一辭之釋則體象亦不相合以中與中本為二字也。雖振玉乃中釋中甚為之作中或作中體作

定焉震從戈作司者乃方名之專字其文多見此不舉證金文有王戠鼎見貞松續編卷上戠隸

司為禮即司之異構王禡者謂視石之王卜辭亦有王戠引見下文案司孫治讓釋夏舉例下林

泰輔釋(前)龜甲獸骨文字抄釋(林義光釋)或(國)學論叢一期(四)冊(葉)玉森始釋(五)二(葉)說並非(是)辨  
 懺釋(戲)前(編)集釋(卷)一下(五)九(葉)唐(蘭)釋(戲)或(說)謂(即)割(之)與(文)天(壤)考(釋)五(二)葉(說)並非(是)辨  
 見(王)賦(下)考(卜)辭(復)有(示)方(證)見(示)下(否)為(一)地(則)未(可)決(知)矣(卷)耳(之)作(可)見(錄)費(一)七(圖)  
 三(八)葉(當)為(卜)辭(所)作(之)器(其)與(示)下(否)為(一)地(則)未(可)決(知)矣(卷)耳(之)作(可)見(錄)費(一)七(圖)  
 並(象)耳(形)而(不)從(戈)圖(案)耳(有)方(名)見(錄)費(一)七(圖)三(代)六(卷)四(二)葉(前)編(八)五(三)片(後)編(一)一(五)二(三)片(其)文  
 耳(之)復(體)非(說)文(耳)部(之)耳(也)考(方)名(之)字(因)有(復)體(之)例(說)見(卜)辛(鼎)其(文)乃(雞)之(作)五(見)三(代)  
 六(葉)雞(父)辛(彝)又(五)祖(辛)自(見)三(代)十(二)卷(四)七(葉)文(解)見(十四)卷(三)二(葉)文(鏡)見(十八)卷(一)  
 葉(十)辭(見)巖(窟)上(三)三(圖)三(四)圖(文)勺(見)巖(窟)上(六)五(圖)十(四)卷(三)二(葉)文(鏡)見(十八)卷(一)  
 前(圖)凡(此)並(雞)之(繁)文(為)雞(方)所(作)之(器)于(省)吾(釋)意(復)劍(諺)古(文)雞(釋)其(說)非(是)案(雞)為(方)名(見)  
 乙(彝)器(並)象(雞)形(而)不(從)戈(者)則(有)雞(鼎)見(七)卷(四)九(葉)雞(父)乙(尊)見(十一)卷(七)葉(雞)父(癸)鼎(見)二(卷)四(五)  
 葉(雞)父(甲)自(見)八(卷)七(葉)雞(父)乙(尊)見(十一)卷(七)葉(雞)父(癸)鼎(見)二(卷)四(五)  
 雞(父)癸(爵)見(十六)卷(二)一(葉)兄(之)作(伏)卜(見)三(代)二(卷)四(四)葉(雞)父(癸)鼎(見)二(卷)四(五)  
 雞(父)癸(爵)見(十六)卷(二)一(葉)兄(之)作(伏)卜(見)三(代)二(卷)四(四)葉(雞)父(癸)鼎(見)二(卷)四(五)  
 謂(戲)從(戈)者(車)所(建)之(兵)莫(先)於(戈)王(國)維(本)其(說)曰(古)者(戈)建(門)之(作)閔(見)吳(氏)古(籀)補(所)引  
 于(車)上(故)畫(車)形(乃)并(畫)所(建)之(戈)引(見)容(庚)全(文)編(說)皆(非)是(門)之(作)閔(見)吳(氏)古(籀)補(所)引  
 故(有)從(戈)之(遺)門(為)方(名)居(其)地(者)即(以)為(氏)豈(之)作(戲)亦(即)姓(氏)證(見)卜(案)豈(為)方(名)是(之)作(戲)見  
 雲(藏)印(又)有(一)鉢(文)作(戲)案(盤)室(所)藏(印)鉢(有)戲(和)一(印)凡(此)皆(為)是(之)繁(居)於(殷)代(之)中(方)介(隸  
 定(為)氏(吳)見(卜)人(設)乃(如)斯(之)比)是(猶)或(之)從(戈)族(之)從(矢)所(以)示(資)師(旅)以(捍)敵(也)夫(玉)貝(同  
 珍(故)尊(其)方(號)則(文)亦(從)貝(若)宁(之)作(寧)見(前)編(四)二(三)三(片)六(四)九(八)拾(遺)九(一)六(片)或(作)甬  
 與(貯)者(義)皆(同)其(初)當(為)一(字)自(宁)孽(乳)貯(為)貯)猶(賓)客(之)賓)自(盾)鐘(下)郭(沫)若(謂)甬(乃)鹵(字)從(貝)之  
 賓(也)是(說)文(區)宁(貯)為(二)字)當(非)其(朔)宁(貯)並(為)方(名)證(見)卜(人)宁(下)郭(沫)若(謂)甬(乃)鹵(字)從(貝)之



傳文辭大系考釋六一葉其說亦非。若此之流，是猶周之從玉作甬，案函皇父殷之甬，周金文  
 生(周金)三卷一葉(薛氏卷十四)師奎父伯虎之甬(周金)二卷二葉(案盤之甬)周金四卷四葉(師  
 若(周)殷之甬)薛氏卷十四)師奎父伯虎之甬(周金)二卷二葉(案盤之甬)周金四卷四葉(師  
 為說文三訓治之珮)則或從貝作貝，貞松編上(周)金二卷二葉(案盤之甬)周金四卷四葉(師  
 寶貨以自尊也。它若火為光明之象，故謂其光明盛美則字亦從火。若朕之作，見三代八卷九  
 朕為万名，卜辭屢見，它器有朕叔，其文從土作朕，見三代十一卷。攸之作，見三代十四卷。解  
 二葉，白侯父盤有朕叔，其文從土作朕，見三代十一卷。攸之作，見三代十四卷。解  
 錄遺四七圖有攸，不從火。彘之作，見三代十四卷。常即說文彘部之彘字，從火及支，皆其靜  
 攸方所作之器，而其字不從火。彘之作，見三代十四卷。常即說文彘部之彘字，從火及支，皆其靜  
 繫文。三代五卷一六葉有彘，白鼎，十三卷一八葉有仲彘，它器亦從彘。此皆一字之異體，為彘方  
 繫文。三代五卷一六葉有彘，白鼎，十三卷一八葉有仲彘，它器亦從彘。此皆一字之異體，為彘方  
 疑為幽之借字(名原卷下)其說非是。來之作，見三代八卷。從又與火皆其繁文。貞辭曰：日代卸麥，是麥為  
 又乃不從火。推從尹之作，衣之作，見上文。是也。系為文采之徵，故謂其典制成章，則字亦從系。若  
 矢之作，見京都四三三葉。天為方名，並注見上文。執之作，見三代三卷。存下四四、一七、一八、一  
 錄八〇〇葉。案，字關其右，似原力之作，見後編一五〇五片。初示三片，出一人(佚存四七片)乃紀  
 刻從絲作絲，非說文糸部之絲也。力之作，見後編一五〇五片。初示三片，出一人(佚存四七片)乃紀  
 也。商承祚疑物之解，初與紉之初文當作力，從禾與糸皆其繁文。尹之作，見後編下三五、九片，  
 乙編二片，後編下二〇片。見架卜五片。見後編上三六、九片。乙編二片，後編下二〇片。見架卜五片。  
 六。見前編五三片。見架卜五片。見後編上三六、九片。乙編二片，後編下二〇片。見架卜五片。  
 部之給也。今為方羌之作，見前編五三片。見架卜五片。見後編上三六、九片。乙編二片，後編下二〇片。見架卜五片。  
 名證見子。改下。羌之作，見前編五三片。見架卜五片。見後編上三六、九片。乙編二片，後編下二〇片。見架卜五片。  
 總釋為春官中車注所云故書朱夫之作，見博古圖卷十四。燧父乙爵，宋人釋孫，葉全文子。茶



編六五八三片粹編一三二一片乙編五  
 八〇四片或作八見粹編一四二六片  
 並象頭角龜背之形當即說文龜部通  
 龜於古音為侯部夏形當即說文龜部通  
 森鬚纖小不應象其形也且辭聲蟬為夏  
 信其說繼釋為龍燕京學報十期則為不  
 共工之子句龍燕京學報十期則為不  
 一亦方名與氏族繁文之一例所從之乃  
 五〇省作出或出為辭多見此不舉證  
 雲八四二共或作翼釋會編六三六四片  
 辭之同體它辭並不從入休為方名或  
 地望之辭本有體相同音義迥異之例也  
 而釋集釋以介為介知之作不從心卯為  
 查下人及之作見前編四三六片案  
 作因見鄭羽三集下四〇四矢下玉之  
 見三十一卷一六葉此皆玉之繁文它  
 方名證見卜人壹下容庚釋金文編第  
 〇八片案明為方名證見卜人史編七  
 文有又俞彙見代六卷九葉又俞賦見  
 五卷三葉皆當為又方氏所作之器并  
 證見侯光下午之作案方名之編第  
 〇八片案明為方名證見卜人史編七  
 文有又俞彙見代六卷九葉又俞賦見  
 五卷三葉皆當為又方氏所作之器并  
 證見侯光下午之作案方名之編第

虛文字學乳研父之作。見乙編七四九片或作。見粹編一六〇片。案父為方名。證見王此  
七兵。與小篆之變為一字。非從火乃釋為。其說非是。從又之作。見前編六一〇片。或  
之。與小篆之變為一字。非從火乃釋為。其說非是。從又之作。見前編六一〇片。或  
釋突。類纂五編三五葉。說並非是。此之作。引見王襄類纂量之作。見佚存二東之作。見一  
五九二佳之作。見京都二見之作。名。證見王見下。王襄疑為。類纂存疑四四片。其說非是。石  
之作。見拾遺五。一三片。後編上十。故其繁文或作。從山前編。六三。〇七片。非見前編六三。二片。  
石者亦當非說文之石字。臣之作。引見王襄類纂正編三五葉。案臣為方名。證  
類纂存疑三九葉。案先。官之作。見粹編二六二片。案山下所從之。乃。說文訓。手之。攷。從  
為方名。證見卜人先。官之作。見粹編二六二片。案山下所從之。乃。說文訓。手之。攷。從  
之。為官之繁文。義亦可通。官為方名。證見卜人先。官之作。見粹編二六二片。案山下所從之。乃。說文訓。手之。攷。從  
名。與。姓。氏。本有。從。人之。例。也。子之作。見三代十卷四四片。案。字。父。己。解。案。字。乃。子。之。繁。文。善  
六。四。圖。亦。以。字。為。子。子。之。作。見三代十卷四四片。案。字。父。己。解。案。字。乃。子。之。繁。文。善  
一。意。齋。四。冊。二。葉。乙。毛。鼎。見。薛。氏。卷。一。師。毛。氏。所。見。之。器。聿。之。作。見。鄧。侯。殷。卜。案。聿。為。方。名。證。見  
霜。見。三。代。十。卷。四。四。片。其。說。非。是。臆。之。作。見。丁。氏。古。編。補。引。夏。易。之。作。見。三。代。十。卷。四。三。片。  
皆。七。葉。寫。史。規。此。苟。之。作。見。丁。氏。古。編。補。引。夏。易。之。作。見。三。代。十。卷。四。三。片。  
繁。文。希。為。方。名。即。蔡。之。初。文。證。見。子。希。下。負。之。作。見。積。古。卷。五。垂。艾。實。鈺。阮。氏。釋。實。為。寶。案  
非。比。之。作。見。三。代。十。卷。四。四。片。其。說。非。是。臆。之。作。見。丁。氏。古。編。補。引。夏。易。之。作。見。三。代。十。卷。四。三。片。  
乃。二。卷。方。一。八。葉。左。軍。戈。見。十。九。卷。或。讀。為。變。義。亦。可。通。禹。之。作。見。三。代。十。卷。四。三。片。案。禹。為。方。名。證。見。王。此





名證見下。曳之作屨，所藏印錄，此為姓。梁之作屨，見古璽文字徵。粟馬之作，或作屨並見。氏證見子馬下。取之作屨，見鐵雲藏印，粟此雖人名，然其從。凡此又方名繁文之一例也。蓋示其都邑之壯盛，則其字從口與重口，示其居室之突闊，則其文從入广口厂，雖其體象殊途，而詛無二揆。是猶禾秣與田同義，故方域之事耕種者，字亦從禾或秣，此所以兄之作，見前編六三。案祝乃兄之繁文，兄為方名，證見卜人兄下。陳邦懷釋祝為稷，殷契考釋。瑁之作，見前編六三。小箋案說文未部載稷及古文從兄，與稅從兄者互殊，其說非是。瑁之作，見前編六三。林氏云，二三，四，或作瑁，見前編六三。各本說文及汗簡並同，惟朱彝尊校刻本為瑁，當為瑁之。日作瑁，段玉裁，鈕樹玉，席世昌，桂馥，俱以為是，然形聲字本有省聲之例，其於重文亦有由會意。漢為形聲之例，是未足瑁言玉篇所載者為是也。且元刻本玉篇所載古文瑁字，正作瑁，此可知。作瑁者，乃後世之譌，易以瑁考釋，一四，五，葉，無證，其說未作瑁。郭詒之，見前編六三。沫若釋瑁為瑁之古文，通纂考釋，一四，五，葉，無證，其說未作瑁。郭詒之，見前編六三。三片，見鐵雲一七，三，此皆方名辭之繁文。惟卜辭辭字，亦如說文本義訓，故亦借從禾。之，竊為災孽之義，如云貞不其，前編四，五，三，片，乃卜辭辭字，亦如說文本義訓，故亦借從禾。假字，而經傳俱假孽字為任之作，見三代十一卷二五，葉，琳，下，侮之作，見鐵雲六，只，四，片，前。九，六，片，示津九，九，九，兵，或作，見前編六，四，三，片，續編三，三，六，四，或作，見前編六，一，二，五，片，葉，其二通假為，因，葉，玉，辭。辭，並從林，作森也。所從之角省爪者，高之作，恰，見後編下，三，一，三，片，葉，下，也。亦猶步才與行同義，故以古籀凡從爪又之字，亦可捐省也。高之作，恰，見後編下，三，一，三，片，葉，下，也。亦猶步才與行同義，故族類之業畜牧者，文亦從步或才，此所以叱之作，見前編六，二，六，五，片，葉，其二通假為，因，葉，玉，辭。下，乃謂之，本謂為登，從步為繁文，殷契鈞沈甲卷，是其文作，或，見前編六，一，二，五，片，葉，其二通假為，因，葉，玉，辭。下，是亦未解辭義也。東之作，見前編五，三，八，三，片，葉，其二通假為，因，葉，玉，辭。下，並一葉，說龜之作，為方名，證見子馬下。龜谷之作，俗，見後編上，一，四，八，四，片，葉，四，一，二，五，片，葉，佚存一。



永之作也。見叔向父殷，或作作，見杞白登非方名而字或從良者。見韻字，以文義審之，所從之俗  
乃登之或體，隸定為登，於三辭，並通假為是。猶彝之作，見前編五、四、四片，或作，見前編五、四  
杰。李其釋隸，謂全義為具，或隸，其說謬甚。是猶彝之作，見前編五、四、四片，或作，見前編五、四  
從良者，其文略見汪五名鐘字原，全文尊彝，此不舉證。多骨無義，蘊可言矣。若斯之類，蓋以  
繁文蔚起，年歷綿長，後人昧其初指，因復施之他名，是以言造福殷，俱非方名與氏族，而字亦從  
六。嘉於厲，鐘作，自松續編上，乃用為訓疾之查。造於頌，殷作，三代九卷三、八葉至四、七葉  
二。乃用為訓，祐之福。殷於白，到殷作，三代七卷一、〇葉，乃用此則繁文盡，隳舊典，未可究其指  
歸也。復有結續繁文以為一字者，若僻，卜人後編，卜一、四、一、八片，葉卜辭，方名有行止，社三、地，說見  
者義莫可審知矣。羅振玉釋走，增訂考釋十六、六葉，王國，引見王，異類纂存疑九、葉，案，林，存七  
維謂為行之初文，引見余永，梁，殷，虛，文，字，釋，十六、六葉，王國，引見王，異類纂存疑九、葉，案，林，存七  
俱為繁文，亦俱為方名，非說文女部之楚也。然林，女，貝，俱後編，下二、六、一、一、片，葉，戈，見，粹，編，一、五  
前，與，冊，當，為，方，名，之，繁，文。惟，犬，貝，俱，為，繁，文，亦，俱，為，方，名，則，卜，辭，全，文，之，損，其，音，讀，莫，能，詳，也。  
見前編一、五、三、二片，後編上九、六片，或作，見前編六、六、三、三片，亦見，佚，存，一、四、片，為，見，粹，編  
一、五、九、五片，案其文，隸定為，責，於，諸，辭，為，方，名，亦，為，先，祖，之，名，蓋，先，祖，乃，因，方，名，而，號，也。榆，木  
貝，俱為繁文，見三代十二卷五、〇葉，校父，義，皆，葉，通，然，非，說，文，木，部，文，亦，俱，為，方，名，見，三代，六、卷，四  
亦俱為繁文，見三代十二卷五、〇葉，校父，義，皆，葉，通，然，非，說，文，木，部，文，亦，俱，為，方，名，見，三代，六、卷，四  
如，籀，繁，文，非，有，附，加，形，符，之，例，亦，有，附，加，聲，符，之，例，若，粵，於，宗，婦，殷，加，兄，聲，作，聲，於，叔，家，父，蓋，於，秦，公，殷  
作，難，此，以，聲，器，例，之，以，文，義，審，之，可，斷，其，孰，為，本，字，孰，為，繁，構，之，聲，符，則，見，先，於，古，者，同，為，陽，部，可  
考，之，卜，辭，彝，器，則，先，俱，為，方，名，證，見，卜，其，孰，為，本，字，孰，為，繁，構，之，聲，符，則，見，先，於，古，者，同，為，陽，部，可  
以，釋，既，為，聲，符，然，則，就，者，其，為，兄，之，繁，文，抑，為，光，之，繁，文，莫，可，揣，知，矣。阮，元，於，積，古，齋，鐘，鼎，款，識，卷  
六，釋，既，為，聲，符，然，則，就，者，其，為，兄，之，繁，文，抑，為，光，之，繁，文，莫，可，揣，知，矣。阮，元，於，積，古，齋，鐘，鼎，款，識，卷  
法，則，殷，未，有，之，例，也。考，及，之，宗，廟，之，祭，則，殷，禮，契，未，嘗，祀，大，悖，殷，商，是，知，兄，弟，不，當，為，弟，作，器，也。之，比，斯，則，數



三片二二四片二九片七三片續編一十二片四片五片六片七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

於祖廟之俛仲者，則有中宗，甲編一編二編三編四編五編六編七編八編九編十編十一編十二編十三編十四編十五編十六編十七編十八編十九編二十編二十一編二十二編二十三編二十四編二十五編二十六編二十七編二十八編二十九編三十編三十一編三十二編三十三編三十四編三十五編三十六編三十七編三十八編三十九編四十編四十一編四十二編四十三編四十四編四十五編四十六編四十七編四十八編四十九編五十編五十一編五十二編五十三編五十四編五十五編五十六編五十七編五十八編五十九編六十編六十一編六十二編六十三編六十四編六十五編六十六編六十七編六十八編六十九編七十編七十一編七十二編七十三編七十四編七十五編七十六編七十七編七十八編七十九編八十編八十一編八十二編八十三編八十四編八十五編八十六編八十七編八十八編八十九編九十編九十一編九十二編九十三編九十四編九十五編九十六編九十七編九十八編九十九編一百編

○二其於方域之俛仲者，則有中商，八片續編八片一〇片三片一〇片一二片一三片一四片一五片一六片一七片一八片一九片二〇片二一片二二片二三片二四片二五片二六片二七片二八片二九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

見乙編四片五片六片七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

子叔子群(續編五片六片七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

否也。假令視仲子為人名，則義不可通矣。凡此乃與大小上下為相對之名。蓋介于大丁小丁之間，故曰仲丁，介於雍己兄己之間，故曰仲己。案大丁小丁，雍己兄己，介於大宗小宗之間，故曰仲宗。案大宗小宗，亦見後編下四二一五片。若方域之名仲者，蓋以幅員較闊，故別以上仲下諸名，是以有絲方伊方，而有上絲上伊。絲為方名，金文有絲駒。父鼎，見薛氏款識卷九。絲方雖未見骨，伊即伊之繁文，伊伊俱方名，證見卜人尹下八六片七片。通彙別錄三五八片。獸有樂方旨方，而有上樂下旨。樂為方名，見菁華一〇。樂鼎，後編一〇。四片五片。續編三二八片。字亦作鑿，見遺卜三九片。續存下九一五片。下旨見鐵雲一〇五三片。三片。四片。五片。六片。七片。八片。九片。十片。十一片。十二片。十三片。十四片。十五片。十六片。十七片。十八片。十九片。二十片。二十一片。二十二片。二十三片。二十四片。二十五片。二十六片。二十七片。二十八片。二十九片。三十片。三十一片。三十二片。三十三片。三十四片。三十五片。三十六片。三十七片。三十八片。三十九片。四十片。四十一片。四十二片。四十三片。四十四片。四十五片。四十六片。四十七片。四十八片。四十九片。五十片。五十一片。五十二片。五十三片。五十四片。五十五片。五十六片。五十七片。五十八片。五十九片。六十片。六十一片。六十二片。六十三片。六十四片。六十五片。六十六片。六十七片。六十八片。六十九片。七十片。七十一片。七十二片。七十三片。七十四片。七十五片。七十六片。七十七片。七十八片。七十九片。八十片。八十一片。八十二片。八十三片。八十四片。八十五片。八十六片。八十七片。八十八片。八十九片。九十片。九十一片。九十二片。九十三片。九十四片。九十五片。九十六片。九十七片。九十八片。九十九片。一百片

五片六片七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

二片三片四片五片六片七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

七片八片九片十片十一片十二片十三片十四片十五片十六片十七片十八片十九片二十片二十一片二十二片二十三片二十四片二十五片二十六片二十七片二十八片二十九片三十片三十一片三十二片三十三片三十四片三十五片三十六片三十七片三十八片三十九片四十片四十一片四十二片四十三片四十四片四十五片四十六片四十七片四十八片四十九片五十片五十一片五十二片五十三片五十四片五十五片五十六片五十七片五十八片五十九片六十片六十一片六十二片六十三片六十四片六十五片六十六片六十七片六十八片六十九片七十片七十一片七十二片七十三片七十四片七十五片七十六片七十七片七十八片七十九片八十片八十一片八十二片八十三片八十四片八十五片八十六片八十七片八十八片八十九片九十片九十一片九十二片九十三片九十四片九十五片九十六片九十七片九十八片九十九片一百片

七葉其文從泉，乃鑿之繁構，猶卜辭方名之從水也。上鑿之名見前編一三五六片，四一有洛邑洛水而有上洛，左傳哀四年之上雅，為雅水所證。上洛見辭氏，見漢志弘農郡上雅縣，當即於仲子之外復有上子也。六片七片八片，說契者徒見日支之已與子同體，因釋上子中子為上已中已，而以爲人名，釋上十一葉訂考或釋中商爲母商，而未詳其義旨，郭沫若釋仲商之中爲母，而謂母商連中中與盾形之中申申固自有別，而中申乃千之五，其說謬甚，辨詳卜人干下。是皆未審方域本有上仲之名，亦未知釋中子爲人名，釋中商爲母商，並於辭義不可通也。其云身柔者，見職雲義猶它辭之東柔，見後編下一北柔，辭皆方域之名，而非方位之名。因襲，見前編二二八三片，其爲方名，證見帝因下。因襲者謂麥葉，見佚存八片二六丁柔，見前編七，極柔，見釋編一，咸柔，見乙編三三七片二七，成柔，見續編六，效柔，見後編上，璫柔，見前編六，自柔，見戲壽四，考柔，見釋編九八七片，之，亦即辭迺柔，見二一佚續，蒙柔，外編四，豆柔，見三代八卷一，皆謂諸方之林麓，非以柔爲方名，柔見卜人兄下。而以身通假爲仲也。

仲之第二義則爲方名，而其文從人作巾，於卜辭爲繁文之通例，於小篆則爲仲之權輿。如云戊午卜石貞，疾巾不白，乙編五〇五片，柔石者，貞即它辭之，與外隸定爲此，非說文人部之企也。此於卜辭有三義，其一爲祭名，義爲說文訓止之此，如云三豚，雨，更豚，一，雨，二豚，雨，三豚，雨，甲編五，乃卜問以三豚止雨，或以一豚止雨，二豚止雨，之孰爲宜否，蓋此雨義同它辭之考雨，後編上，其考雨于方，續存下，考雨于土，釋編一五四五，皆卜息雨之祭。





子疾到於此辭殆通假為害，見卜有四義，說於仲方，是否有害也。

仲之作出者為方名之專字，故於卜辭舍卜人之氏以外，僅用為方名。如云貞，出，□，季，乙編四六

三五者，季上當闕受字，卜辭屢見受季，受禾，受麥，或受黍季，皆卜禾黍是否受祐有季，即春官天府所云，季冬陳玉，以貞來歲之嫩惡者是也。凡受季之上必為方名，或諸方之長，如云癸未卜，方貞來歲，□，季，京師三四亥卜，爭貞，今歲，我不其受季，乙編七八一一片，案我為方名，亦殷人自稱。

癸卯卜，爭貞，今歲，商受季，契卜三四甲辰卜，商受季，前編三三口辰卜，出貞，商受季，續編三二己巳

王卜，貞，口，歲，商受口，王，凡，曰，吉，東土受季，南土受季，西土受季，北土受季，粹編九〇七

土蓋假為社，其曰西方，乃卜商郊四方，蓋假為枋，均是動詞，詩甫田所謂以社以方也。愚案東土，南土，及它辭之西方，北方，乃卜商郊四方之土田，何方有年也。故它辭復有北田之名，見乙編五五八

四片，而謂土假為社，亦假為枋，其說謬甚。若周禮解肆師所謂社之曰，惟卜來歲之祿者，癸卯貞東

未可據律殷制，知者以殷契所卜受季受禾，若周禮解肆師所謂社之曰，惟卜來歲之祿者，癸卯貞東

受禾，北方受禾，西方受禾，佚存九五六片，案季字從禾，義為穀，甲午卜，貞，東土受季，甲

午卜，貞，東土，不其受季，乙編三二癸巳卜，爭，東土受季，乙編五二片，案東土受季，粹編九〇九癸

卯卜，大貞，南土受季，京師三五南土受季，粹編九〇四甲午卜，方貞，西土受季，乙編三九負，西土，不其受季，乙編

〇九甲午卜，貞，北土受季，甲午卜，貞，北土，不其受口，乙編三九口卯卜，北受季，粹編九〇四我

北田，不其受季，乙編五五八片，案此辭之我，當為殷人之自稱，非我。戊寅貞，來歲，大邑受禾，鄴羽

下三九五片，案大邑，即大方，或謂為大甲子貞，大邑受禾，粹編八乙巳卜，貞，羽，不其受季，前編

邑商之省稱，其說非是，證見卜人大下。

三、一、庚、辛、卯、方、乙、巳、卜、甲、負、羽、受、季、蓋、室、歲、時、四、片、丁、亥、卜、巨、負、羊、受、季、乙、編、六、七、  
五、三、庚、辛、卯、方、乙、巳、卜、甲、負、羽、受、季、甲、編、二、〇、六、一、片、庚、辰、卜、巨、負、尚、受、季、乙、編、七、六、  
名、證、見、卜、人、季、下、乙、編、一、〇、八、一、片、負、羊、受、季、甲、編、二、〇、六、一、片、庚、辰、卜、巨、負、尚、受、季、乙、編、七、六、  
前、為、方、名、證、見、卜、人、季、下、乙、編、一、〇、八、一、片、負、羊、受、季、甲、編、二、〇、六、一、片、庚、辰、卜、巨、負、尚、受、季、乙、編、七、六、  
見、卜、人、行、下、乙、編、一、〇、八、一、片、丁、未、卜、般、負、必、定、其、受、季、乙、編、七、二、〇、七、片、業、必、定、為、乙、編、七、二、〇、七、片、  
季、乙、編、七、二、〇、七、片、長、不、其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、業、長、乙、編、四、六、五、八、片、甲、戌、卜、劣、負、甫、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
一、九、片、業、甫、為、方、名、證、見、子、甫、下、乙、編、四、六、五、八、片、甫、弗、其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、辛、巳、卜、爭、負、乙、編、四、六、五、八、片、不、其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
受、季、乙、編、四、六、五、八、片、負、甫、不、其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
見、卜、方、名、證、見、丁、未、卜、般、負、申、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
其、受、季、乙、編、四、六、五、八、片、  
口、卯、卜、何、口、自、魚、受、季、甲、編、二、八、二、四、片、業、自、甲、編、二、八、二、四、片、  
見、甲、編、二、八、二、四、片、  
構、說、見、王、見、及、于、糜、下、乙、編、二、八、二、四、片、  
人、旅、乙、編、二、八、二、四、片、  
下、乙、編、二、八、二、四、片、  
口、午、卜、品、負、西、土、受、季、乙、編、二、八、二、四、片、  
干、卜、環、受、季、乙、編、二、八、二、四、片、  
人、作、乙、編、二、八、二、四、片、  
於、乙、編、二、八、二、四、片、  
受、季、乙、編、二、八、二、四、片、  
出、不、受、季、乙、編、二、八、二、四、片、

呂為方名，證。貞畢受季，乙編五六七〇片，案畢龐不其受季，佚存五高受季，後編下二七一八片，為方名，證。辰受季，前編六三〇、四片，案辰夙受季，前編六一西受季，京津五四四片，案酉比受季，續存下一六三片，案比戊午卜，貞肅受麥，乙編七二〇五片，案肅貞肅受季，乙編一九凡此諸辭，皆卜諸方之禾黍麥稷是否有季也。其云己丑貞王貞日受禾，弗受禾，粹編九〇〇片，文，癸亥卜王戈受季，乙編四七一八片，案本版它辭下並無貞字，則甲寅卜，中貞帚妝受季，粹編三一〇片，甲口口韋貞帚妝受季，續編四二貞帚妝受季，前編四三貞帚妝受季，續編二七四五片，貞帚妝不其受季，粹編八〇片，案帚妝受季，佚存七丁巳卜，方貞帚妝受季，甲午卜，貞貞我受季，續存下一凡此諸辭，乃卜諸方或諸方之長所屬之地，是否有季也。據此則所謂行禱祭，是否有季也。其云丙子卜，口藉受季，前編七一者，蓋卜于丙子日命行藉田之禮，是否有季也。此為卜受季之辭特異之例，未可據此以規範它辭也。

其云丙申卜，辛丑卜，佚存一甲寅卜，中乙編七七者，乃卜仲方之吉凶。其云辛巳卜，中乙編四一者，乃卜仲方之吉凶也。詳卜類辭例，說其云口丑卜，殼口乎，中乙編四三者，乃卜召仲方，猶它辭之乎賓乎貯也。詳卜類辭例，說其云中，方見六二片，四者，見於卜辭有五義，說詳王於此辭之義，則讀如秋官大行人，侯服歲壹見，甸服二歲壹見，男服三歲壹見之見，義謂來朝也。如云丙寅卜，貞翌丁亥子美，口見，氏歲于，口示，于丁，于母庚，于帚，口，前編一、二日子美見，氏歲于

丁前編七二者氏即禘之初文說見下乃卜美方之子爵是否來朝行禘歲之祭於先祖也其云  
 壬子卜貞翌庚子美其見林氏一四癸未卜吳貞才人見明氏六七說見卜案才人下乙酉卜王貞  
 自余其見後編上三一三三案自余下乃己未卜殷貞其來見王己未卜殷貞不其來  
 見王為方名證見子姪下口戌卜爭口帝好見口戩壽三者乃卜諸方及婦好是否來朝猶它  
 辭卜諸方之來與至也及證姪下人來其在金文與此同義者則匱侯旨鼎云匱侯旨初見事于宗  
 周貞松賢駁云公叔初見于衛貞松補然則所謂出方見者其為卜仲方是否來朝審矣

其云出白旨出亡雨前編四三者乃卜旨仲二方是否亡雨也它辭云貞今日其口王固

曰後出氣雨之日允雨前編七三郭沫若釋川直纂考釋七九葉容庚釋形殷契卜辭釋文三一葉辭玉  
 森枝其說得之然于氏釋此辭之揆為疑惑之疑則亦失之乖誤貞滋雨佳禾然京師一六四此  
 乃卜滋方降雨是口申卜宥負希雨誠齋一〇見子希雨庚午卜貞禾出及雨前編三二九三方  
 否有害於稼穡也口申卜宥負希雨誠齋一〇見子希雨庚午卜貞禾出及雨前編三二九三方  
 名說見卜人未及子出下案玉森前編集釋三卷三一葉謂未為幸者則文不成義矣或釋口申  
 反為及釋出入未及子出下案玉森前編集釋三卷三一葉謂未為幸者則文不成義矣或釋口申  
 卜貞異不其雨為方名證見王異下己巳卜貞今日益黍不雨林氏二二己亥卜口岳石出从  
 雨前編四三葉岳口卜貞岳从雨前編四三貞岳止其雨乙編一九丙午卜丘之夕雨癸  
 丑允雨鄴羽二集下貞大令三月雨〇九片大令二月不其雨為辨編七九八片鄴沫謂大假貞  
 材止雨乙編三四貞戌出雨林氏一行下出於此辭其義為有貞北雨三三片貞今夕其雨疾存  
 乃五五片案此辭之疾王固曰今夕定雨定為週謂即六片案定為方名證見卜人定下子省釋  
 乃五五片案此辭之疾王固曰今夕定雨定為週謂即六片案定為方名證見卜人定下子省釋

己酉卜今夕其雨，安不雨，其以乙編三八共案，乃奪之繁文，證見帚嬭下。或謂此辭下乃安之異構，以爪與又人與女同義，己巳辰其不祉雨京津四，王戌電不雨乙編七三，此辭之下即互通故也。安亦方名，證見子安下。

己巳辰其不祉雨京津四，王戌電不雨乙編七三，此辭之下即王辰卜丙翌癸巳雨，癸巳見允雨，丙下乃省貞字，見為方名。貞為方名，契十五，貞矢雨佚存五九，方名，證見卜人執下。失於此辭作，正失之象形，而承祚乃釋為寅，考卜相允雨前編五二，不辭，寅字至為多見，無與此同形者，且方名下無繫日支之例，知商說非是。

相允雨前編五二，昌不雨，食不雨釋編七〇，此案昌食，俱方名，證見帚嬭下。于省吾釋昌，比止雨一六六，編作四七，乃貞之繁文。凡此諸辭，例與皆出止雨之辭相若，皆卜諸方是否有雨也。至於它辭云辛酉卜殼翌王戌不雨，之日夕雨，不祉，辛酉卜殼翌王戌其雨，丙子卜殼翌丁丑不雨，王戌卜殼翌癸亥不雨，丙寅卜殼翌丁卯不雨，丙寅卜殼翌丁卯其雨乙編五二，辛亥卜簠翌王雨允口，壬子卜簠翌癸丑雨，允雨釋編七五，辛丑卜自今至于乙巳日雨，乙風，不雨乙編一八，辛亥卜自今三日雨乙編一八，辛亥卜自今五日雨乙編一八，辛亥卜自不雨乙編一八，乙未卜辰其雨，丙申卜辰其雨，辛亥卜辰其雨乙編三三，戊子卜木翌己丑其雨，己丑卜木翌庚寅其雨，庚寅卜木翌辛卯不雨佚存五二，案此辭之不作翌，乃方國與氏族，己酉卜韋其雨乙編八八，凡此諸辭皆有卜人之氏可考，而卜辭有消貞字之例，說見下。是未可證諸辭為卜殼簠自辰諸方是否有雨也。

其云貞田來犬，田不其來犬，田來馬，不其來馬乙編五三者，乃卜仲方是否以犬馬入貢也。它辭云庚子卜方貞翌甲辰，用皇乘來羌，其說謬甚，辨見冒侯下。所謂用皇乘來羌者，

乃卜用墜乘二方所獻之  
 其 辛巳口方貞口甲申用臣來堯自  
 下。貞勿嗇狸來堯  
 於來堯、乙編七九二五其案此辭貞由曲來堯用、乙編六四 貞由口來堯用、三編三三 來堯率用、  
 乙編六七 其出來堯、京律一 狸不其來五十堯、乙編九 貞由口來堯率一堯一牛、甲編五 甲辰卜殷  
 貞奚來白馬、王固曰吉、其來馬五、乙編三四 貞由口來堯率一堯一牛、甲編五 甲辰卜殷  
 芻、契卜一片案佚存九八五片亦云來競芻、皆卜 口來芻陟于西示、辭編七三三四片案陟於此  
 八、宗廟之名也。貞今來芻、庫方二 凡此諸辭、乃卜諸方是否入貢堯牛馬象、或卜其所來之物用  
 為犧牲祭品之宜否也。其云貞肅來牛、貞肅弗其來牛、乙編六九六四片案乙編二例與、貞出  
 來犬、出不其來犬、出來馬、不其來馬之辭、脗合無間、則其為卜肅方是否來牛、卜仲方是  
 否來犬馬、其義灼然矣。

其云戊子卜方貞釐酒才疠不从王出、貞其从王出、甲編二 一者、乃卜釐酒才疠、四方是  
 否從仲方之王以任某事也。案釐為方名、說見子釐下。酒者酉之繁文、酉為方名、說見子酉下。才  
 釋詁、訓病、則所謂才疠者、猶京頌間予小子之在疚、蓋卜釐酒之方亦在災患之中、是否隨仲方之  
 始王以任某事也、二義俱通、茲 仲方之王而曰王出、猶它辭之王臣、見案王臣一乃謂臣方之非謂  
 三殷王之臣也。它辭作此字從口從文、乃方名臣之繁文。王臭、見佚存六三六片、金璋七八 王臭  
 三片後編下二八五片附字從口從文、乃方名臣之繁文。

乃見明氏一八九為方名，證見卜八片，葉為  
 或從其為氏，族則戈亦從女，作效。王比，見後  
 六〇片。王貯，見前編六二一、四片。外編九六  
 文舉例，下釋卅說文之，皆其義，謂癸卯日王  
 之，後編非說文一，部所云，續王廢，即庫方，庚  
 八片，甲編三九〇五片，京都一三六九片，一王南，  
 一，葉比，辭之，見卜人行下。王盜，辭之，編三  
 文，每為方名，證見卜人，行下。王盜，辭之，編三  
 四二，一，編七，王賊，見前編四四片，王遺，見續  
 四，二，一，編七，王賊，見前編四四片，王遺，見續  
 乃，八，一，王去，某地，至某地也。王豐，續編六四  
 見下。人王夏，見乙編四。王余，見續編十一，三  
 見之，金也。據此，則三片，復有王金，金乃余之  
 王貝，見前編三。王衣，見契卜，祭名，衣為方名，  
 案，乙編三四六片，王昇，見續編一，五，一，葉，  
 為方名，證見之，比，皆謂諸方之王也。觀於王臣  
 王見林子，假借，契文，舉例下，商承祚釋，蓋類編  
 代，銘刻，彙考，續編四葉，說並非是。古則所謂用王，  
 三，七，〇，編六，羌王，為方名，證見九，四，片，  
 受王，洗見





粹編七 諸名並見於卜祀之辭，此乃殷人之先祖，若斯之類舉非王中諸名之例，瑞知為當時方國之王也。

其云癸未卜，其後中適步，日甲才伊九京都二九者，其隸定為承，於卜辭有三義，其一當依說

文訓奉，如云日弗尹，文乙一鐵雲一七者，尹即珥之異構，即承之繁文，其文乃彼血浴，雖假自

方名之孳字，然亦所以示盛珥以血，俾資舉奉之義。承再聲同義通，承再聲同義通，說文云再聲也，音並屬蒸部，

再其隨，釋文引是以，尹即它辭之再且，鄭三掌，四乙亥，王再且于祖乙，其再且于祖乙，

皆謂舉珥以奉祀於先祖。說者乃釋為巫，而謂其誼為訓救之拊，釋中六三葉，是未知卜辭

繁文有從血之例，亦未知釋為拊於辭義不可通也。承之第二誼當依說文訓受，如云乙巳卜

殷貞我其出令賦，用王乙編六三者，我乃殷人自侮，坐義為又，讀如白懋父，王令九卷十

懋，文白之承，用王乃用方之王，此乃卜問是否又令朕方受用王之命也。承之第三義則為方名，

如云日比來馬，後編下三〇，十二片，案比馬乃卜比族是否來馬承二方也。承方蓋即宋之承

筐，即春秋文暉縣，或與投水合流之承水，承水有三，其一見於水經渠水注之承水，即山海經

也。其二與湘水合流，見水經湘水注。其三在今山東嶧縣，見清一統志，嶧縣即於全文有也。其

漢志東海郡之承縣，蓋因承水而名。卜辭之承方，當近於流注後水之承水。於全文有也。其

下文父丁前，見三代十三即臣之繁文，是當為官方承氏所作之器。世本乃謂承氏出於衛太

夫承成之後，見通志尚非朔義，弒即武之繁文，於卜辭有二韻，其一為步武之武，見於游田之辭

者，如云王弒于鬻，見前編二二一五片，二六二片，五片，六片，二二一五片，五片，五片，二四一片，

如云王弒于鬻，見前編二二一五片，二六二片，五片，六片，二二一五片，五片，五片，二四一片，

三二片一三體茲并隸定為雷。王弼于雒見前編二五六三王弼于向見前編二〇五片王弼于宮編前  
 其文甚多異體三片一三四片案王弼于雒見前編二五六三王弼于向見前編二〇五片王弼于宮編前  
 存五六片佚王弼于雷見前編二一五片王弼于球前編二二王弼于雷前編二〇五片王弼于夫佚存一王  
 弼于魯佚存五王其弼前編二〇四片若此之類義同它辭之步淺述往皆卜殷王臨幸其地之吉  
 凶也。武之第二義則為方名如云辛巳王剛武柔獲白眾丁酉佚存四片者剛即說文訓往之退  
 柔即周禮地官禮記王制所云林麓之麓此乃卜殷王游田于武方之麓也。其云卜出日今日  
 魚口武唐允魚鐵雲七四片者乃卜漁于武唐二方也。其云武芻三編二二片者氏即底之初文說人  
 殷乃卜致武方之芻也。於全文則有伐乍祖丁鼎三代三卷武生毀鼎貞三松武城戈編卷上是皆  
 武方或武氏所作之器考之方域則宋有武氏見左傳文衛鄭有武父武父見春秋桓十二年鄭  
 楚晉有武城楚有武城見左傳僖六年晉武城見左傳文衛鄭有武父武父見春秋桓十二年鄭  
 當魏郡之武始武安亦為殷人屬地考之姓氏則春秋時王朝有武氏見春秋隱五年其先蓋出  
 於后羿之臣武羅之後武羅見左傳襄四年案新唐書宰相世系表云武氏出自周平王少子子若  
 殷之武丁武乙亦必因武方立號非以武功而名良以武乙世衰書傳所紀第聞其慢侮無道未  
 見其揚武止戈乃謂因武功而名是亦名實不相副矣且夫先民未建謚號率以居地為名謚號  
春秋時猶未大行說見拙作曆術以周制準之厲王居於汾而號曰汾王見詩鄭鄭晉侯都於鄂而  
 號曰鄂侯隱六年楚君葬於郟者曰郟敖見左傳昭當亦繼承前制夫  
 殷人簡質猶勝姬周是不當虛立美名宛若謚號若成湯自號曰武者乃出於後世書傳見史記

武、非成湯自號也。商頌成於宋襄公時，其名備必不盡符初制。而不見於卜辭彝銘，蓋見唐與大  
 乙、即書傳之成湯也。薛氏卷七載齊侯鐘云：「成湯書傳作湯者，唐湯於古音同為陽部，故假湯大  
 乙本因唐方而號，故稱之曰唐。」兼併二地則曰成唐，書傳作湯者，唐湯於古音同為陽部，故假湯大  
 冠以「大」者，示別於祖乙小乙也。乙、其說未足據為培信也。直隸變作迺，於卜辭有三義，其一為語詞  
 仍之初文，說文乃部，繁文作「𠄎」，當即左傳哀元年有仍之仍，然不用為語詞。當依說文釋因，說  
 仍因部也。如云辛酉卜王兄于妣己，直取祖丁，四甲編三。者，乃卜王行祝祭于妣己，因行極祭于祖  
 丁也。其二當從廣雅釋重與再，廣雅釋詁四云：「仍，重也。」如云癸酉卜貞取岳，遺珠三片，案此辭  
 之，其于呂王直田，田、義釋編九八四片，案于壬王直田不雨，釋編九九九片，案此辭之於，至蓋日名，而非方名。即  
 說非。于呂王直田，田、義釋編九八四片，案于壬王直田不雨，釋編九九九片，案此辭之於，至蓋日名，而非方名。即  
 辛卯，貞田，比其从，田、佚存八三六片，案田為直之省，其从直者，謂以直族從。庚戌卜貞于  
 戊，鐵雲二四王往于直，釋編一〇步于直雨，佚存八二五片，是其云王其焚，於直，於此辭為  
 出畢，據佚續一二一片，案此辭之於，即於字之省。者，於即它辭之於，於，隸定為兌，於此辭為  
 閱之初文，讀如春秋桓六年大閱之閱。案於於卜辭有二義，其一為閱之初文，其二為既之初文，  
 之祀告，郭沫若讀。所謂王其焚，兌直，者，謂殷王焚田大閱于直方之麓也。案卜辭直字尚有所  
 免為說，說並謬甚。所謂王其焚，兌直，者，謂殷王焚田大閱于直方之麓也。案卜辭直字尚有所  
 俱可通釋，以直為方名，而方名繁文有從大之例，證見卜故直亦从大而作，後編上一〇七片  
 此不引證，以直為方名，而方名繁文有從大之例，證見卜故直亦从大而作，後編上一〇七片  
 王。直方與直氏不見於唐以前載記，或以聲轉字變，或以地名遷革，凡此俱未能質言。惟元有  
 南陽人迺賢，著有金臺集及河朔訪古記，凌迪知萬姓統譜載元至正時有迺穆秦，亦未詳其受

姓所始。蓋以族類式微，故於經傳無考也。步於卜辭有二義，其一訓行，猶它辭之出後述往，其二為方名。證見子審是則所謂癸未卜承弒出直步日甲才伊者，苟以直步俱為方名釋之，是為卜承弒，仲直步五方，于翌日甲加裁於伊方之宜否也。才為裁之初文，證見卜人旅，苟以直為語詞，而以步讀如召誥，王朝步自周之步，則其誼乃卜承弒，仲三方復啟行於甲日加裁於伊方之宜否也。業此辭之直讀如漢書賈誼傳，太子通生之通，其義為始，文亦暢適。二誼俱通，準裁無定，要之承弒仲伊於此辭俱為方名，則斷無可疑矣。

其云出示十又出一卜，方，粹編一五出示十又出一卜，散九五都一〇者，示與底疊韻相

通，示底於廢韻屬五脂其義為致，又乃茅之象形，即茅之初文，古者以茅與苞束物，故凡備物之成束者為茅或苞，說見侯出義為又，說見子卜即帛之初文，于省吾殷契耕枝釋，其說甚允。所謂

出示十又出一卜者，乃紀仲方致送方物十苞又一帛也。其云丁卯妾示二又自出，氣小敬續

三片，一六者，謂妾方致送方物二苞，乃由仲氏求之也。其云乙酉妾二牙，出自自氣明氏二三者，謂

妾方致貢方物二苞，乃仲氏自強地求之也。其云癸未帝喜示口牙，出，粹編一四妾示二牙

出，粹編一四者，其辭末之仲字與它辭所紀完，殼小敬，諸名皆驗收方物者所題之姓氏，其有與

卜人之氏相同者，蓋其同族，非必貞卜命龜之人也。諦審骨曰之辭與甲橋之辭，文例相若，義

訓多通，皆紀方國貢物之數，而非貞卜休咎之文，說契者大抵穿鑿形聲，肥為曲解，王翼釋示為

酒之蕭茅，葉玉森釋，又為戈牙之牙，謂殷代祭神有用牙之典，鄒沫若釋示為豚，釋為為，而謂

骨曰諸辭，猶後世之書籤，唐蘭釋示為人鬼之角，以又為豕之倒寫，而以此類辭例為貞卜祭祀。

于省吾釋示為舍，釋又為屯，因謂示屯義為舍帛，說並謬甚，辨詳人史，卜人史，卜曲下。是皆囿於陔落而未會觀其通也。

夫中與中為一文之繁消，俱有方名與姓氏之義，徵之卜辭，固已成證據，然考之金文則

有[ ]父己盃，見鄴羽三集[ ]父己觚，鄴羽三集，中乍旅鼎，三代二卷，中乍車

彝，獻，三代五卷，中乍寶璋，三代十三卷，中乍公爵，錄遺四，中乍旅鐘，十一，松卷，中乍好貞，卷八，中辛父

段，三代八卷，中獻父段，三代八卷，中彝父獻，中追父彝，中再彝，中姑高，並見貞，中殷父段，中臣父

段，並見貞，中義父簋，中鏢，並見貞，中綴，貞，中義父鏹，十一，松卷，中孔父段，貞，松補，中競段，

編，松續，凡此並為仲方或仲氏所作之器，其食中走父段，方名，松卷六，葉食為，則為食方仲氏所作

之器，仲氏蓋出於奚仲之後，成湯時有仲虺，見元年傳，仲伯，義通，史記殷本紀，伯作義伯，伯作義伯，當

為義方與仲方之伯爵，義為方名，見後編下十三卷五片，金文有義，毋辛鼎，見三代二卷，西周有仲桓，

卷一五葉，義白，下寔，婦陸，姑段，見七卷一六葉，奠，義白，下季，姜，匝，見十七卷二八葉，西周有仲桓，

見尚書，仲允，小雅，十月之交，云：鄭箋，乃曰：皇父，家伯，仲允，皆字，而以番為氏，其說非是。仲山甫，

父，蓋樊為采地，仲周，諸上之樊，仲山甫，為字，春秋時衛有仲叔，蓋仲成，二年，云：新，葉人，仲叔，于奚，叔，孫，桓，子，

冠，其邑也。古人取伯字，所以紀其殊功，尤不應如春秋，倘無駭之例，獨闕其氏，以名子者，楚有仲歸，

歸，字子家，仲乃氏也。宋有仲江，左傳，襄仲，幾，左傳，昭二，仲佗，春秋，定，下，有仲由，弟，子，仲尼，浴，有仲

章，左傳，宣，可知仲氏自夏殷以來，縣延相屬，雖春秋時之仲氏，非必皆出夏殷之裔，然西周仲氏

當為先代後昆，蓋以周之先世與戎狄雜居，爾時禮典文治，當遜殷人，迨殷社既屋，而欲典從禮

順，勢必藉助前代舊官，是以主五典者，皆殷人故族，說顯下掌冊命者，亦商代遺民，說見下則仲

桓與仲允皆殷人仲氏之後亦理所當然也。漢人乃以仲氏出自仲山甫見隸釋卷一所載漢濟陰太守孟郁修堯廟碑則失之數典忘祖矣。至於方域之名仲者為數滋繁當有一名為仲氏舊壤徒以經傳中仲通用莫能究其孰為中方所宅孰為仲族所居茲惟詳著於卜人中之下此則為免重贅故勿及焉。

歲次己亥格里曆十二月二十二日錄堯淨本於臺中東海大學

本文卷一期為釋卜人殷釋卜人賓二篇刊於東海學報  
 卜人爭釋卜人版二篇刊於幼獅學報第二卷第一期  
 民國四十八年十月出版幸讀者會觀之

The Interpretation of the Surnames in the  
Oracle Records

Lu Shih-hsien

Professor of Chinese

“The Interpretation of Augur Chong” is the third of a series of treatises “The Interpretation of the Surnames in the Oracle Records”. Whereas other scholars interpreted the character 𠄎 (pronounced 中) only as the surname of an augur, Prof. Lu demonstrates that it is also the name of a feudal state.

Prof. Lu explains 中 as the “phonetic” and 口 the “radical”. As a radical, 口 symbolized the shape of a wall or fortification. He describes 𠄎 as the ancestor of both 中 and 仲。

The identification of 口 as a radical makes possible the reading of several more oracle bone characters. He divides them into eleven groups, and explains one hundred previously unidentified characters, and corrects two hundred false identifications of other scholars.

The first 口 treatise in this series, “The Interpretation of the Augur K’o and The Interpretation of the Augur Pin” was published in the June, 1949 issue of the *Tunghai Journal*. The second treatise, “The Interpretation of the Augur Cheng and the Interpretation of Augur Fu” was published in the October, 1959 issue of the *Youth Journal*. The complete series will contain the names of ninety-six augurs.

